			0 1, 0 0 0 0 1 0
	属する分野の分類(国際特許分類(IPC)) G06F12/14, G11B20/10, H04L9/08		
	行った分野 最小限資料(国際特許分類(IPC))		
•	G06F12/14, G11B20/10, H04L9/08		
日本国実用新日本国公開実日本国実用新	外の資料で調査を行った分野に含まれるもの 「案公報 1922-1996年 E用新案公報 1971-2004年 「案登録公報 1996-2004年 E用新案公報 1994-2004年		
国際調査で使	用した電子データベース(データベースの名称、	調査に使用した用語)	
C. 関連す	ると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	 引用文献名 及び一部の箇所が関連すると	トきは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	JP 2001-256113 A (株式会社東芝) 2001. 09. 21, 全頁,全図 & US 2001/		5-15
A	JP 2002-133767 A (ソニー株式会社) 2002.05.10,全頁,全図 (ファミリーなし)		5-15
A	JP 2002-237808 A (株式会社東芝) 2002.08.23,全頁,全図 & US 2002/0111925 A1		5-15
□ C欄の続き	とにも文献が列挙されている。		紙を参照。
* 引用文献のカテゴリー 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献(理由を付す) 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願		の日の後に公表された文献 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって 出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論 の理解のために引用するもの 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明 の新規性又は進歩性がないと考えられるもの 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以 上の文献との、当業者にとって自明である組合せに よって進歩性がないと考えられるもの 「&」同一パテントファミリー文献	
国際調査を完了した日 08.06.2004		国際調査報告の発送日 29. 6. 2004	
国際調査機関の名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP) 郵便番号100-8915		特許庁審査官(権限のある職員) 髙橋 克	5N 3044
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号		電話番号 03-3581-1101	内線 3585

第11欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き) 注第8条第2項 (PCT17条(2)(1)) の程序はより この国際調本報告は次の理由はより意味を必要			
法第8条第3項(PCT17条(2)(a))の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。			
1. X 請求の範囲 <u>1-4</u> は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。 つまり、			
請求の範囲1-4に記載された情報記録媒体は、提示される情報の内容にのみ特徴を 有するものであって、記録されている情報の提示を主たる目的としている。 よって、請求の範囲1-4は、情報の単なる提示である。			
2. □ 請求の範囲は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、			
3. □ 請求の範囲は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に 従って記載されていない。			
第Ⅲ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き)			
次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。			
1. 山願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求 の範囲について作成した。			
2. □ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。			
3.			
4.			
追加調査手数料の異議の申立てに関する注意			
□ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。			